

وہابیت کے چہرے

مصنف:

ساجد عبدالحمید

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے جو بڑا رحم کرنے والا مہربان ہے“

وہابیت کے چہرے

وہابیت کے چہرے

مصنف:

صاحب عبدالحمید



نام کتاب:	وہایت کے چہرے
مصنف:	صاحب عبدالحیہ
مترجم:	شعبہ ترجمہ
پبلشر:	معاونت فرنگی اور اردو ترجمہ
ناشر:	مجمع جهانی الفیوض
طبع اول:	۱۳۳۵ھ ۱۴۰۶ء
تعداد:	۳۰۰۰
پرہس:	لکھنؤ

ISBN: 984-529-094-5

WWW.ahl-ul-bayt.org

info@ahl-ul-bayt.org

فہرست

۹.....	جزء اول
۱۳.....	پہلی فصل: وہابیت اور اس کا بانی
۱۷.....	دوسری فصل: وہابی نظریات کی بنیادیں
۱۹.....	تیسری فصل: وہابیت کے فکری سرچشمے
۲۵.....	چوتھی فصل: صحابہ کے بارے میں وہابیوں کا عقیدہ
۲۹.....	پانچویں فصل: صفات خدا کے بارے میں وہابیوں کا عقیدہ
۳۳.....	چھٹی فصل: وہابی اور مسلمان
۳۷.....	ساتویں فصل: وہابی اور خوارج
۴۷.....	آٹھویں فصل: وہابی اور قتالی
۵۱.....	نویں فصل: وہابیت کس کی ضد تھوڑی ہے؟
۵۸.....	دسویں فصل: زیارت و توسل
	گیارہویں فصل: وہابیت کے جواب میں لکھی جانے والی کتابوں کی
۶۴.....	فہرست



حرف اول

جب آفتاب عالم تاب النبی پر نمودار ہوتا ہے کائنات کی ہر چیز اپنی صلاحیت و ظرفیت کے مطابق اس سے فیضیاب ہوتی ہے حتیٰ ننھے ننھے پودے اس کی کرنوں سے سبزی حاصل کرتے اور ننھے دلیاں رنگ و نکھار پیدا کر لیتی ہیں تاریکیاں کافور اور کوچہ درواہ اجالوں سے پر نور ہو جاتے ہیں، چنانچہ متمدن دنیا سے دور و عرب کی سنگلاخ وادیوں میں قدرت کی نیا سبوں سے جس وقت اسلام کا سورج طلوع ہوا، دنیا کی ہر طرف ہر قوم نے اپنی قوت و قابلیت کے اعتبار سے فیض اٹھایا۔

اسلام کے مبلغ و مفسر سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خارجہاء سے مشعل حق لے کر آئے اور علم و آگہی کی پیاسی اس دنیا کو ہشمر حق و حقیقت سے سیراب کر دیا، آپ کے تمام الہی پیغامات ایک ایک عقیدہ اور ایک ایک عمل فطرت انسانی سے ہم آہنگ اور نکائے بشریت کی ضرورت تھا، اسی لئے ۲۳ برس کے مختصر عرصے میں ہی اسلام کی عالیشان شعا میں ہر طرف بھل گئیں اور اس وقت دنیا پر حکمران ایران و روم کی

تہذیب تہذیبیں اسلامی قدروں کے سامنے مانہ نہ گئیں، وہ تہذیبی اصطلاح جو صرف دیکھنے میں اچھے لگتے ہیں اگر حرکت و عمل سے عاری ہوں اور انسانییت کو مست دینے کا حوصلہ، دلول اور شعور نہ رکھتے ہوں تو نہ سب مشکل و آگہی سے رو برد ہونے کی توانائی کھودیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ایک چوتھائی صدی سے بھی کم مدت میں اسلام نے تمام ادیان و مذاہب اور تہذیب و روایات پر غلبہ حاصل کر لیا۔

اگرچہ رسول اسلام ﷺ کی یہ گرامی میراث کہ جس کی ہر صوف اور ان کے پیروں نے خود کو طوفانی خطرات سے گزار کر حفاظت و پاسبانی کی ہے، وقت کے ہاتھوں خود فرزمان اسلام کی ہے تو جمعی اور باقدری کے سبب ایک طویل عرصے کے لئے تنگنائیوں کا شکار ہو کر اپنی عمومی افادیت کو عام کرنے سے محروم کردی گئی تھی، پھر بھی حکومت و سیاست کے خطاب کی پروا کئے بغیر کتب ہلصوف نے اپنا شریعہ فیض جاری رکھا اور چودہ سو سال کے عرصے میں بہت سے ایسے جلیل القدر علماء و دانشور دنیائے اسلام کو تقدیم کئے جنہوں نے ہر دینی، انکار و نظریات سے متاثر اسلام و قرآن و احکام لکری و نظری موجدوں کی زور پر اپنی حق آگئیں تحریریں اور تقریریں سے کتب اسلام کی پشت پناہی کی ہے اور ہر دور اور ہر زمانے میں ہر قسم کے ہلکوک و شبہات کا ازالہ کیا ہے، خاص طور پر عصر حاضر میں

اسلامی انتھاب کی کامیابی کے بعد ساری دنیا کی نگاہیں ایک بار پھر اسلام و قرآن اور کتب اہل بیت علیہم السلام کی طرف اٹھی اور گڑی ہوئی ہیں، دشمنان اسلام اس فکری و معنوی قوت و اقتدار کو توڑنے کے لئے اور دستداران اسلام اس لمحہ ہی اور نکالی موج کے ساتھ اپنا رشتہ جوڑنے اور کامیاب و کامراں زندگی حاصل کرنے کے لئے بے چین و بے تاب ہیں، یہ زمانہ طمس نور فکری مقابلے کا زمانہ ہے اور جو کتب بھی تبلیغ اور نشر و اشاعت کے بہتر طریقوں سے فائدہ اٹھا کر انسانی عقل و شعور کو جذب کرنے والے افکار و نظریات دنیا تک پہنچائے گا، وہ اس میدان میں آگے نکل جائے گا۔

(عالی اہل بیت کونسل) مجمع جہانی اہل بیت علیہم السلام نے بھی مسلمانوں خاص طور پر اہل بیت عصمت و طہارت کے پیروں کے درمیان ہم فکری و تحقیقی کے فروغ دینے کو وقت کی ایک اہم ضرورت قرار دیتے ہوئے اس راہ میں قدم اٹھایا ہے کہ اس نورانی تحریک میں حصہ لے کر بہتر انداز سے اپنا فریضہ ادا کرے، تاکہ موجودہ دنیا کے بشریت جو قرآن و عزت کے صاف و شفاف معارف کی پیاسی ہے زیادہ سے زیادہ مشق و معنویت سے سرشار اسلام کے اس کتب عرفان و ولایت سے سیراب ہو سکے، ہمیں یقین ہے عقل و فروغ استوار ماہر اندام میں اگر اہل بیت عصمت و طہارت کی نکالت کو عام کیا جائے اور حریت و بہادری کے

علیہ السلام خاندانِ نبوت و رسالت کی جاوداں میراث اپنے صحیح خدا و خال میں
 دنیا تک پہنچا دی جائے تو اخلاق و انسانیت کے دشمن، انانیت کے شکار،
 سامراجی حملوں و فوجوں کی نام نہاد تہذیب و ثقافت اور عصر حاضر کی ترقی
 یافتہ جہالت سے نکل مائلی آدمیت کو امن و نجات کی راہوں کے درجہ
 اہم عصر (ج) کی عالمی حکومت کے استقبال کے لئے تیار کیا جاسکتا ہے۔
 ہم اس راہ میں تمام علمی و تحقیقی کوششوں کے لئے تحقیق و مصلحتیں
 کے شکر گزار ہیں اور خود کو سولتیں و محرمیں کا اپنی خدمتگار تصور کرتے ہیں،
 زیر نظر کتاب (الوعلیہ فی سورۃ النحلۃ) کتب الہیہ علیہم السلام
 کی ترویج و اشاعت کے اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے جو قاضی محترم جناب
 صاحب مہدائید کی تالیف ہے اور شعبہ ترجمہ نے اسے اردو زبان کے
 ترجمہ سے آراستہ کر دیا ہے جس کے لئے ہم انہوں کے شکر گزار ہیں اور
 مزید توفیق کے آرزو مند ہیں، اسی منزل میں ہم اپنے ان تمام دوستوں
 اور معاونین کا بھی میم قلب سے شکریہ ادا کرتے ہیں کہ جنہوں نے اس
 کتاب کے مطبعہ عام تک آنے میں کسی بھی عنوان سے مدد و امداد کی ہے، انہوں
 کے کشفاتی میدان میں یہ اپنی جہاد خائے سونے کا باعث قرار پائے۔

والسلام مع الاکرام

دیرامہ ثقافت، مجمع جهانی الہیہ علیہم السلام

پہلی فصل

دہابیت اور اس کا بانی

جیسا کہ فرقہ دہابیت کے نام ہی سے واضح ہے کہ یہ فرقہ محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان بھڑی سے منسوب ہے جو ۱۱۱۱ھ میں پیدا ہوئے تھے اور ۱۲۰۶ھ میں انتقال کیا۔

محمد بن عبد الوہاب نے تھوڑی بہت دینی تعلیم حاصل کی تھی مگر کیونکہ انھیں جھوٹے ایمان، یعنی مسلمانہ کذاب، سماج، اسودطیسی اور طلحہ، اسدی جیسے لوگوں کے بارے میں معلومات حاصل کرنے میں کافی دلچسپی تھی اسی بنا پر اپنی تعلیم کے دوران ہی ان کے اندر انحراف اور گمراہی کے آثار اس حد تک نمایاں ہو چکے تھے کہ ان کے والد اور اساتذہ اس خطرہ سے لوگوں کو ہوشیار کرنے پر مجبور ہو گئے اس بارے میں ان حضرات کے خیالات ملاحظہ فرمائیے۔

”یہ (محمد بن عبد الوہاب) بہت جلد گمراہ ہونے والا ہے اور جن لوگوں کو خداوند عالم اپنی رحمت سے دور کر کے شقاوت (بدبختی) میں مبتلا کرنا چاہے گا انہیں اس کے ذریعہ گمراہ کر دے گا“

۱۱۴۳ھ میں محمد بن عبد الوہاب نے اپنے نئے مذہب (فرقہ) کی طرف لوگوں کو دعوت دینا شروع کی تو سب سے پہلے ان کے والد اور اس خدوئی اس انحراف کے مقابلہ میں اٹھ کھڑے ہوئے اور ان کی تمام باتوں کا جناب دہیچے رہے اسی لئے انہیں کوئی خاطر خواہ نتیجہ حاصل نہ ہوسکا۔

یہاں تک کہ ۱۱۵۵ھ میں ان کے والد کا انتقال ہو گیا جس کے بعد انہوں نے دوبارہ سادہ لوح عوام کے درمیان اپنے انکار (دہیچیت) کی تبلیغ شروع کردی، اگرچہ اس بار چند کم مایہ افراد نے موصوف کی بھڑکی ضرورت کی مگر ان کے شہر والوں نے علی لن کے خلاف ہنگامہ کر دیا اور وہ ان کے قتل پر تیار ہو گئے جس کے خوف سے انہیں ”حینیہ“ شہر کی طرف فرار ہونا پڑا، وہاں سے بھاگ کر وہ وہاں کے حاکم سے اتنا قریب ہوئے کہ اس کی بہن سے شادی کر لی، اور وہاں بھی اپنے بھوٹے مذہب کی تبلیغ جاری رکھی مگر وہاں بھی لوگوں نے ان کا بیٹا نہ بھر کر دیا اور ہالٹا خرشہ بدر بھی کر دئے گئے وہ وہاں سے نجد کے مشرقی علاقہ ”درعیہ“ (نالی جگہ)

کی طرف بھاگے جہاں اس سے پہلے جھوٹے مدعی نبوت مسیحہ کلاہ اب اور اس جیسے دوسرے باطل فرقوں اور مذاہب نے سرا بھارا تھا۔

شاکر بیاسی سرزمین کا اثر تھا کہ محمد بن عبدالوہاب کے نظریات یہاں پر دان چڑھنے لگے اور وہاں کے حاکم محمد بن سعود اور اس کی رعایا نے ان کے نقش قدم پر چلنا شروع کر دیا۔

اس شخص کا اگرچہ اجتہاد سے کہیں دور کا واسطہ بھی نہیں تھا پھر بھی یہ ہر مسئلہ میں ایک مسلم انشیت مجتہد کی طرح دلیل اندازی کرتا رہتا تھا اور اسے گزشتہ باب نے ہم عصر مجتہدین کے اقوال اور نظریات کی کوئی پروا نہ تھی۔

یہ بات ہم اپنی طرف سے نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ خود موصوف کے بھائی شیخ سلیمان بن عبدالوہاب جو اپنے بھائی کو دوسروں سے بہتر جانتے اور پہچانتے تھے یہ الفاظ ان کے ہیں، انہوں نے اپنے بھائی کی گمراہی، انحراف اور اس کی باطل پر مبنی جھوٹی تبلیغ کے بارے میں ایک کتاب تالیف کی ہے جس میں بہت ہی ٹھکراور چاسخ احوال میں وہابیہ اور اس کے موجد کے بارے میں دو ہیوں رقمطراز ہیں

"آج لوگ ایسے آدمی کے ہاتھوں امتحان میں جتا ہو گئے ہیں جو کتاب و سنت کی طرف اپنی نسبت دیتا ہے اور انہیں دونوں سے استنباط کا دعویٰ کرتا ہے اور چاہے جو شخص بھی اس کی مخالفت کر لے اسے کوئی پروا نہیں

ہے وہ اپنے مخالفوں کو کاٹ رہا ہے جب کہ اس کے اعداء اجتہاد کی کوئی ایک علامت بھی موجود نہیں ہے بلکہ خدا کی قسم اس کے اعداء اجتہاد کی علامت کا وہاں حصہ بھی موجود نہیں ہے اس کے باوجود اس کی باتیں بعض نادانوں اور (ملاوہ لوح محاسب) پر اثر انداز ہو رہی ہیں جس کے بعد "انا ظہرنا الیہ" راہمون "ی" کہا جاسکتا ہے۔

حررہ تفصیل کے لئے محمود شہری آلوی کی تالیف تاریخ نجد، شیخ سلیمان بن عبد الوہاب کی کتاب الصواعق الحالیہ فی الرد علی الوہاب، میں سے بیاقتہ روایت جس کا ذکر فرمائیں۔

دوسری فصل

دہائی نظریات کی بنیادیں

دہائیت کی دو بنیادیں ہیں: ظاہری اور باطنی (غیبی)
ان کا ظاہری دعویٰ تو یہی ہے کہ یہ لوگ کامل اور خالص توحید
کے مبلغ اور شرک و بت پرستی کے خلاف جنگ و جہاد کے علمبردار ہیں۔
اگرچہ ہر شخص بطور پل جانتا ہے کہ تاریخ دہائیت میں اس کا کوئی عملی نمونہ نہیں
دکھائی دیتا۔

دہائیت کا غیبی کام اسلامی طرقوں کے درمیان اختلاف اور فتنہ و
نفاق کی آگ بھڑکا کر مغربی استعمار کی خدمت کرنا ہے اور ان کا یہ غیبی
مقصد ہی ان کی تمام ریشہ درانیوں کی بنیاد ہے اور دہائیت نے روز اول
سے آج تک اپنے اسی منصوبہ پر اپنی پوری طاقت اور دولت صرف کی
ہے اور صرف اسی مقصد کے تحت یہ لوگ سادہ لوح عوام کو گمراہ کرتے ہیں۔

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ "حقیقی توحید اور شرک و بت پرستی سے مقابلہ" یہ ایک ایسا حسین اور پرکشش نعرہ ہے جس کے تحت وہابی حضرات خوشی خوشی اکٹھا ہو جاتے ہیں۔ جب کہ انہیں خود ہی یہ معلوم نہیں رہتا کہ دراصل یہ سب یکساں فرقہ کے غیہ منصوبوں کی تکمیل کے لئے ابھار دیا جا رہا ہے۔

تاریخ دہلیت سے حلقہ تحقیق کرنے والے مورخین اور محققین نے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ فرقہ دراصل حکومت برطانیہ کی وزارت مستعرات کے براہ راست حکم سے وجود میں آیا ہے۔

حریدہ تحریکات کے لئے خیری حماد کی تالیف "مرآۃ الاستعار" مصنف جون فیلپس یا عبداللہ لیلوی کی تاریخ "نہد" اسرائیل کے پہلے صدر مہتمم دائر امن کی ڈائری، مسٹر ہملرے کی نوٹ بک "میاڈا کڑ" ہاپوں ہستی کی تالیف "دہلیت" متحدہ جازہ "ملاحظہ فرمائیے۔

تیسری فصل

وہابیت کے فکری سرچشمے

وہابی فرقہ کے عقائد و طرح کے ہیں:

وہ عقائد جن کے بارے میں قرآن یا سنت میں کوئی نص موجود ہے، اس سلسلہ میں وہابیوں کا یہ خیال ہے کہ وہ ایسے عقائد کو براہ راست کتاب و سنت سے حاصل کرتے ہیں اور اس بارے میں کسی مجتہد کی طرف رجوع نہیں کرتے چاہے وہ مجتہد صحابی ہو یا تابعی اور یا کوئی امام ہو۔

دوسرے وہ عقائد جن کے بارے میں کوئی نص موجود نہیں ہے اس کے لئے وہ اپنے خیال کے مطابق امام احمد بن حنبل اور ابن جرییر کے فقہی فتوؤں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

لیکن ان دونوں ہی مقامات پر انہیں شکست کا سامنا کرنا پڑا

اور وہ تضاد گوئی کے جال میں پھنس کر رہ گئے، اسی وجہ سے وہ عجیب و غریب حرکتوں کے مرتکب ہوئے ہیں۔
مثال کے طور پر چند نمونے ملاحظہ فرمائیے۔

تلف: دہلی حضرات نے بعض آیات و روایات کے جو معنی خود کہے ہیں وہ اسی پر مصر ہیں چاہے وہ اجماع امت کے سراسر خلاف ہی کیوں نہ ہوں، اسی لئے شیخ محمد عبده نے ان کی یہ پچان پچان کی ہے ”دہلی حضرات ہر تفسیر کرنے والے (مقلد) سے زیادہ تنگ نظر اور غصہ ور ہیں اسی لئے جن قواعد و ضوابط پر دین کا دار و مدار ہے یہ ان سے تمسک کئے بغیر جس نقطہ سے انہیں جو کچھ سمجھ آتا ہے اسی پر عمل کرنے کو واجب سمجھتے ہیں۔ [الاسلام والعصرانیہ، مؤلفہ محمد عبده، ماہ حاشیہ، رشید رضا، ص ۹۷، طبع دوم]

ب: دہلی حضرات اگرچہ امام احمد بن حنبل کی پیروی کے مدعی ہیں مگر وہ اپنے ہی امام کے نظریات کے قائل ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ اپنے قائل کو کافر سمجھتے ہیں جب کہ امام احمد بن حنبل کے خود میں وہابیوں کو اپنے اس دعوے کی کوئی دلیل نہیں ملی ہے بلکہ اس کے برعکس امام احمد بن حنبل کے تمام نظریات ان کے دعووں کے برخلاف نظر آتے ہیں یعنی امام حنبل کسی اہل قبلہ (مسلمان) کو کٹاؤ کبیرہ یا صغیرہ کرنے کی وجہ سے

تیسری فصل: وہابیت کے لکری سرچشمے ۳۱

کافر نہیں سمجھے مگر یہ کہ وہ اپنے نمازی ہو۔ [العقیدہ الامام احمد بن حنبل، ص ۱۲۰]
 اسی طرح ابن تیمیہ کے یہاں بھی وہابیوں کے اس عقیدہ کی
 کوئی دلیل نہیں ملتی بلکہ ابن تیمیہ سے عقول چیزوں میں تو ان کے بالکل
 مخالف بات نظر آتی ہے۔

اس سلسلہ میں ابن تیمیہ کے الفاظ یہ ہیں ”جو شخص
 اپنے موافقین سے دوستی رکھے اور اپنے مخالفین کا دشمن ہو اور
 مسلمانوں کے درمیان اختلاف پیدا کرے اور جو لوگ لکری یا
 اجتہادی اعتبار سے اس کے مخالف ہیں (موافق نہیں ہیں) انہیں کافر و
 فاسق قرار دے اور ان سے جنگ کرنے کو مباح کہے وہ خود اہل تفرقہ و
 اختلاف ہے۔ [لتوں کا مجموعہ ابن تیمیہ ج ۳، ص ۳۳۹]

اس طرح ابن تیمیہ کے نظریہ کے مطابق وہابی فرقہ، اہل تفرقہ
 و اختلاف ہے۔

ج. قبروں اور مزاروں کی زیارت کے بارے میں وہابیوں
 کے عقیدہ کا رد یہ ہے کہ خود امام احمد بن حنبل یا ان کے ہم خیال گذشتہ
 اور موجودہ تمام علماء بلا استثناء سب ایسے مشرک ہیں جن سے دور رہنا اور
 انہیں قتل کرنا اور ان کے اموال کو تاراج کرنا واجب ہے جبکہ خود ابن
 تیمیہ نے لفظ کیا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے امام حسین کی قبر کی زیارت

اور زائرین کے لئے کچھ ضروری آداب پختی ایک سالہ لکھا ہے۔ مزید یہ کہ ابن تیمیہ نے ہی یہ بھی تحریر کیا ہے کہ "امام احمد بن حنبل کے زمانہ میں لوگ امام حسین کی زیارت کے لئے کر بلا جاتے تھے۔" [کتاب داس الحسین، ابن تیمیہ جو کتاب المشہار الحسین طبری کے ساتھ طبع ہوئی ہے، ص ۲۰۹]

ایک طرف وہابیوں کے عقیدہ کے مطابق قبروں کی زیارت کرنا اور حضرات پر ماضی دنیا ایک ایسا شرک ہے جس کے مرتکب ہونے والے کی جان و مال مباح ہے دوسری طرف ابن تیمیہ اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک کچھ آداب کے ساتھ زیارت کی جاسکتی ہے اب ہر شخص خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ ان حضرات نے اپنے اس عقیدہ میں خود امام احمد بن حنبل (جن کو اپنا پیشوا قرار دیتے ہیں) اور ان کے دور کے علماء کے علاوہ ایسے تمام علماء کو مشرک، نیز ان کے خون (جان) اور مال کو مباح قرار دیا ہے جو قبروں کی زیارت کے لئے جاتے تھے اور ان کی نظر میں زیارت قبر ایک مستحب عمل تھا۔

بلکہ وہابیوں کے اس عقیدہ کا لازمہ تو یہ ہے کہ شروع سے لے کر آخر تک پوری امت مسلمہ ہی کافر ہے جس میں مکملہ کفر بھی شامل ہیں۔

اگر حق یحیٰ ہے تو پھر یہ حضرات کس بنا پر اپنے کو امام احمد بن

عقبیل یا گزشتہ مسلمانوں سے وابستہ سمجھتے ہیں؟۔

د: اسی طرح شفاعتِ پیغمبرؐ سے متعلق وہابیت کا دوسرا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں: "جو شخص پیغمبر اکرمؐ کی وفات کے بعد آپ سے شفاعت طلب کرے وہ ایک عظیم شرک کا مرتکب ہوا ہے کیونکہ ایسے شخص نے پیغمبر اکرمؐ کو بت دیا اور اس نے غیر خدا کی عبادت کی ہے" لہذا یہ حضرات اس کے خون اور مال کو مباح جانتے ہیں۔ [تطہیر الہ عقائد، صناعانی، ص ۷۷]

جب کہ صحیح روایات کے درجہ یہ ثابت ہے کہ بہت سے صحابہ اور تابعین
اس عمل کو انجام دیتے تھے اور ان کی دعا بھی بہت جلد مستجاب ہوتی تھی اور
دعا کی حاجت حاصل کر لیتے تھے۔

ابن حبیہ نے اپنی کتاب، الزیادۃ، ج ۷ میں، ص ۶-۱۰۱ پر اس بات کو صحیح قرار دیا ہے اور چند مسندوں کے ساتھ اسے بالتفصیل بتائی، طبرانی، ابن ابی دنیا، احمد بن حنبل اور ابن سنی سے نقل کرنے کے علاوہ یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ اس بات کی دلیل اور برہان موجود ہے اگرچہ وہ اپنے نظریہ کے مطابق اس کی حفاظت پر مصر بھی ہیں لیکن پھر بھی ابن حبیہ نے مسئلہ حفاظت کو دہلیوں کی طرح شرک اکبر نہیں قرار دیا ہے۔

لہذا وہابیوں کے نظریے کے مطابق، اصحابِ پیغمبر اور ان کی
بھرتی کرنے والے تمام حضرات ایسے مشرک ہیں جو واجبِ اعتقل ہیں

بلکہ عقیدہ داییت کے مطابق نہ صرف یہ کہ یہی حضرات مشرک ہیں بلکہ اگر کوئی شخص یہ من لے کہ صاحب اور ان کے تابعین نے قرآن سے شفاعت طلب کی تھی اور وہ ان کے اس عمل سے جزا کی کا اظہار نہ کرے اور انہیں کافر نہ سمجھے تو اس کی جان دھال گئی مہاراج ہے۔

سبحان اللہ!

داییت اپنے اس عقیدہ اور مذہب کے بعد امت مسلمہ میں کس کو مسلمان سمجھتی ہے اور اپنے اسلاف میں کس کی پیروی کرتی رہ جاتی

۱۹۴۷ء

چوتھی فصل

صحابہ کے بارے میں وہابیوں کا عقیدہ

الف۔ پہلے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ وہابی عقائد کے مطابق اکثر صحابہ یا کافر ہیں یا مشرک۔ اور اس میں وہ تمام صحابہ شامل ہیں جو غیبرؑ کی وفات کے بعد آپؐ سے شفاعت طلب کرتے تھے اور آپؐ کی قبر مبارک کی زیارت کے لئے جاتے تھے یا اسے جائز سمجھتے تھے، یا دوسروں کو یہ اعمال انجام دیتے ہوئے دیکھتے، مگر بیزاری کا اظہار نہیں کرتے تھے، حتیٰ کہ جو لوگ اس کے جواز کے قائل تھے اور وہ انہیں کافر یا مشرک اور ان کی جان و مال و طیرہ کو حلال نہیں قرار دیتے تھے وہ بھی اسی حکم میں ہیں ۱۱

یہ بات وہابی عقائد کا لازماً حصہ ہے اور ان کا موجودہ نظریہ

بھی یہی ہے۔

لیکن یہ لوگ اپنی باتوں کے دوران صحابہ کا جو احترام کرتے

ہوئے دکھائی دیتے ہیں اور حقیقت میں باتوں کے ذریعہ یہ لوگ سادہ لوح عوام کو فریب دیتے ہیں کیونکہ ان کے سامنے یہاں اصل عقیدہ بیان کرنے سے ڈرتے ہیں لہذا ان کے خوف کی وجہ سے صحابہ کی تکفیر کے مسئلے کو صحیح انداز سے بیان نہیں کرتے۔

سہ: وہابیوں نے ذخیرہ کے بعد زندہ رہ جانے والے صحابہ کو ہی نشانہ نہیں بنایا بلکہ حضرت کی حیات طیبہ میں آپ کے ساتھ رہنے والے صحابہ کرام بھی ان کی گستاخوں سے محفوظ نہ رہ سکے۔ بالی دہایت محمد بن عبدالوہاب کے ساتھ ملاحظہ فرمائیے۔

”اگرچہ بعض صحابہؓ حضرت کی رکاب میں جہاد کرتے تھے، آپ کے ساتھ نماز پڑھتے تھے، زکوٰۃ دیتے تھے، روزہ رکھتے تھے اور حج کرتے تھے مگر بھی وہ کافر اور اسلام سے دور تھے“ [الرسائل العمدۃ الطبع، مؤلفہ محمد بن عبدالوہاب، رسائل کشف المشکات، ص ۱۲۰، مطبوعہ ۱۹۵۷ء]

۴: صحابہ کے بارے میں وہابیوں کے اس عقیدہ کی تائید ان چیزوں سے بھی ہوتی ہے جہاں کے علماء اور قلم کاروں نے یزید کی تعریف اور حمایت میں تحریر کیا ہے۔ جب کہ تاریخ میں یزید جیسا، صحابہ کا اور کوئی دشمن نہیں دکھائی دیتا جس نے صحابہ کی جان و مال اور عزت و آبرو کو بالکل

چوتھی فصل: صحابہ کے بارے میں دو باتوں کا مفہوم ۲۷

حلال کر دیا تھا نیز یہ جیسا اور کوئی ایسا شقی نہیں ہے جس نے تین دن تک اپنے لشکر کے لئے (واقعہ حء میں) مدینہ کے مسلمانوں کی جان و مال اور آبرو و سب کچھ حلال کر دی ہو۔

چنانچہ تین دنوں کے اندر مدینہ میں جو لوگ بھی بارے گئے وہ صحابہ یا ان کے گھمراے ہی تھے اور جن عورتوں اور لڑکیوں کی عزت و تاراج کی گئی ان سب کا تعلق بھی صحابہ کے گھمراؤں سے ہی تھا۔ کیا یہ ہے کہ آئندہ سال مدینہ کی ایک ہزار کنواری لڑکیوں کے یہاں ایسے بچوں کی ولادت ہوئی جن کے باپ کا کچھ بچہ ہی نہیں تھا۔

واقعہ حء سے پہلے یزید کی سب سے بڑی بربریت کر بلا میں سامنے آئی جب اس نے خاندان رسالت و نبوت کی افکارہ (۱۸) ہستیوں کو قتل کر لیا جن کے درمیان آنحضرت کے پیارے نواسے اور آپ کے دل کے عین حضرت امام حسینؑ نیز ان کے بیٹے، بھتیجے اور دوسرے عزیزاء و اقرباء حتیٰ کہ مہینے کا شیرخوار بچہ بھی تھا۔

یزید کا ایک بڑا جرم یہ بھی ہے کہ اس نے مکہ مکرمہ پر حملہ کر کے خانہ کعبہ میں آگ لگوائی۔

گیا ہیں ا

وہابی حضرات اسی جہ کے قصیدہ خواں ہیں اب اس کا مارا کیا

ہے؟ کون بتائے۔

ہوسکتا ہے (شاید) صحابہ اور ان کی عورتوں اور بچوں کے اوپر
عظیم و تشدد اور ان کے ساتھ اس نامردانہ سلوک کی بنا پر ہی یہ لوگ یزیہ کی
تعریف کرتے ہوں!!

حریدہ نجیب یہ کسا یزیہ لہار نہیں پڑھتا تھا۔ اور شراب پیچا
تھا۔۔۔ اور فقہ امام ابو حنیفہ کے مطابق (دہلیا حضرات جس پر عمل پیرا
ہونے کے مدعی ہیں) انہیں اس کی صرف اسی حرکت کی بنا پر اسے
کافر قرار دے دینا چاہئے مگر یہی اس کی تعریف کرتے ہیں اور اسے
مستور قرار دیتے ہیں۔

آخر کیا وجہ ہے؟ کہ یزیہ کی ان تمام حرکتوں کو جاننے کے
باوجود یہ لوگ اسے کچھ نہیں کہتے؟ بلکہ اس کی تعریف کرتے ہیں مگر جن
لوگوں نے قبر پیغمبرؐ سے شفاعت طلب کر لی وہ آپ کی ریاست کی نیت
سے آپ کی قبر مبارک پر چلے گئے ان کو کافر قرار دے دیا، چاہے وہ بڑے
بڑے صحابہ تابعین یا مجتہدین کرام ہی کیوں نہ ہوں؟۔

کیا یہ سب کچھ اس لئے ہے کہ یزیہ نے اصحاب و پیغمبر کا خون
بھایا، ان کی عزت و آبرو کو تاراج کیا اور ان کی ناموس کو خالصوں کے لئے
مباح کر دیا تھا؟

پانچویں فصل

صفات خدا کے بارے میں وہابیوں کا عقیدہ

ہندو تعالیٰ کے صفات کے بارے میں وہابی بالکل مجتہد (جو لوگ خدا کے لئے جسم کے قائل ہیں) جیسا عقیدہ رکھتے ہیں کیونکہ یہ لوگ خدا کے لئے اعضاء و جوارح کے قائل ہیں جیسے ہاتھ، پیرو، آنکھ یا چہرہ وغیرہ۔۔۔ اس کے علاوہ اس کے لئے اٹھنے بیٹھنے، حرکت کرنے، ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل ہونے، لیپے یا ہل پھلنے، اچانک سے بالکل اسی طرح قائل ہیں جہاں الفاظ کے ظاہری معنی سے سمجھ میں آتا ہے۔

لہذا وہ کریم ہمیں ان نادانوں کی گمراہ کن باتوں اور عقائد سے اہل ایمان میں رکھے۔ [طاہر اسلمیہ اور سائنہ چہارم، صہد اللطیف]

اس بارے میں وہابی فرقہ ایمن جیسے کا ہیرو ہے اور سیدہ حقیقت

”حشر“ کا عقیدہ ہے جمالِ حدیث ہیں اور ان کے پاس اسلامی عقائد اور فقہ اصول کا کوئی خاص علم نہیں مگر اسی لئے ان لوگوں کو حدیث کے الفاظ سے جو کچھ سمجھ میں آ جاتا ہے یہاں کو اپنا عقیدہ بنا لیتے ہیں ” واضح رہے کہ حشر کا یہ عقیدہ، یہودیوں کے مجسمہ فرقہ کے عقائد سے ماخوذ ہے۔“

اس سے یہ بتلوا دیت ہو جاتا ہے کہ وہاں ایسے عقائد رکھتے ہیں جن کی تائید کے لئے وہ صحابہ یا تابعین (کے پہلے طبقہ) کے اقوال سے بطور دلیل ایک طرف بھی پیش نہیں کر سکتے پھر بھی ان لوگوں کا دھڑلہ یہ ہے کہ ہمارے تمام اسلاف کا یہی عقیدہ تھا مگر اس کے ثبوت میں کوئی مستحکم اور متین دلیل پیش کرنے کے بجائے اسے بے سرحد کی لمبی چوڑی باتوں سے آراستہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

ان تمام باتوں سے بڑھ کر دہایت کو اپنے اس عقیدہ کی دلیل کے لئے اس ایک بات کے علاوہ اور کچھ منسلک جواہر امن تیسرے کے منہ سے نکلی تھی اور وہ بھی ہمیشہ جھوٹ ہے جو ان کے منصب اور سادہ لوح و خردوں کے علاوہ کسی کے لئے قابل قبول نہیں ہے۔

امن تیسرے نے دہایت کے اس عقیدہ کی سب سے اہم دلیل اور سند کے بارے میں یہ کہا ہے۔ ”صحابہ کے درمیان قرآن کی کسی آیت یا صفات کی تاویل کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔“

پانچویں فصل: صفات خدا کے بارے میں دو کتابوں کا عقیدہ ۳۱

اس کے بعد تحریر کیا ہے: "میں نے ان تفسیروں اور حدیثوں کا مطالعہ کیا ہے جو صحابہ سے منقول ہیں اور چھوٹی، بڑی سو سے زائد کتابوں کے بارے میں معلومات حاصل کی ہیں جن کی صحیح تعداد خدا جانتا ہے لیکن اب تک مجھے کوئی ایسا صحابی نہیں ملا جس نے صفات (خدا) سے متعلق آیات و روایات کی تائید کی، اس کے ظاہری معنی کے برخلاف جہاں کی ہو۔" (تفسیر سورہ نور، ابن تیمیہ ص ۱۷۹، ۱۸۰)

اسی کتاب میں ابن تیمیہ نے تحریر کیا ہے: "کہ میں نے اپنی نشوونما (مخلوق) میں یہ بات متعدد بار بیان کی ہے۔"

لیکن ابن تیمیہ کا یہ بیان بالکل غلط ہے جس کا ثبوت دو تمام کتابیں ہیں جو صفات خدا سے متعلق آیات کی تفسیر میں لکھی گئی ہیں خاص طور سے وہ کتابیں جن میں صحابہ کی تفسیر نقل ہوئی ہے اس کے علاوہ خود وہ کتابیں بھی اس کی بہترین سند ہیں جن پر ابن تیمیہ نے زور دیا ہے اور یہ کہ ہے "ان کتابوں نے صحابہ اور اصناف کی تفسیر ان کو صحیح سند کے ساتھ ذکر کیا ہے" اور انہیں کتابوں میں ان کی یہ من گڑھت اور چھوٹی باتیں موجود نہیں ہیں جن میں تفسیر طبری، تفسیر ابن عطیہ، تفسیر بغوی سب سے اہم کتابیں ہیں۔" (مقدمہ فی اصول التفسیر، ابن تیمیہ ص ۱۵۱)

ان تمام تفسیروں میں صحابہ سے آیات و صفات کی تائید ان

کے ظاہری معنی کے برخلاف نقل ہوئی ہے اور تفسیر کا یہ انداز تمام آیات معانی میں یکساں طور پر نظر آتا ہے۔

مثال کے طور پر طبری، بلقان، حبشہ اور بغدادی کے نظریے کے مطابق آیت انکری کی تفسیر ملاحظہ فرمائیے۔ ان تمام حضرات نے اس سلسلہ میں ابن عباس کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”مکتوبہ“ سے علم خدا مراد ہے۔

لیکن عطیہ نے اسی تفسیر پر اکتفا کی ہے اور اس بارے میں ایمن
 عباس کے علاوہ بقیہ لوگوں سے جو کچھ بھی نقل ہوا ہے اسے اسراہدیات اور
 حشوہ کی روایات قرار دیا ہے جن کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ (شوکانی نے فتح
 القدیر ج ۱ ص ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳ پر اسے لیکن جیسے نقل کیا ہے)

اسی طرح وہ تمام ہر امتیں جن میں لکھ "وَحَدٌ" آیا ہے جیسے "وَحَدٌ رَمْلٌ" اور "وَحَدٌ" یا "وَحَدٌ فَلَانٌ" کے بارے میں صحابہ سے جو سب سے پہلی چیز نقل ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے ہر جگہ سیاق و سباق کے مطابق اس سے اسناد دیا تو سب غیر ہر مود لیا ہے۔

لہذا خدا کے لئے جسم قرار دینے کے بارے میں وہابیوں کے عقیدہ کی صرف ایک دلیل، وہی تہمت ہے جسے وہ صحابہ کے سر توہینتے ہیں اور سر اسر لفظ یہاں سے کام لیتے ہیں، مشہور کتب تفسیر کی طرف جھوٹی نسبت دیتے ہیں جب کہ اس بارے میں تحقیق کرنا نہایت آسان ہے

پانچویں فصل: صفات خدا کے بارے میں دو ہادوں کا عقیدہ ۳۳

کیونکہ ہر صاحب علم ان کتابوں کا مطالعہ کر کے صحیح صورتحال کا خود اندازہ کر سکتا ہے۔

مثال کے طور پر تفسیر بغوی ملاحظہ فرمائیے جس کی تعریف و تہنید کرتے ہوئے ابن عیینہ نے یہ کہا ہے: "اس میں جعلی اور گڑھی ہوئی احادیث نقل نہیں ہوئی ہیں" اب اس تفسیر میں صفات خدا سے متعلق ان آیات کی تفسیر ملاحظہ کیجئے سورۃ بقرہ، آیت ۱۱۵ و ۲۲۵ (آیت انگریزی) و ۲۷۶، سورۃ زمر، آیت ۶۲، سورۃ قصص، آیت ۸۸، سورۃ ادرم، آیت ۳۸ و ۳۹، سورۃ دبرہ، آیت ۹۔

تفسیر بغوی کا مطالعہ کرنے کے بعد آپ کو یہ بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ پیغمبر نے جو گمان دین خدا سداغ پر کتاباً ابہتان لگا دیا ہے۔

چھٹی فصل

دہائی اور مسلمان

دہائیوں کی سب سے بڑی بدعت

دہائیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ دنیا میں صرف دہائی ہی اصل موجد ہیں اور ان کے علاوہ بقیہ تمام مسلمان مشرک ہیں لہذا انہیں یا ان کی اولادوں کو قتل کرنا اور ان کا مال لوٹنا جائز ہے اور ان کے علاقے (ممالک) کفر و شرک کے علاقوں (ممالک) میں شامل ہیں۔

اس فرقہ کا عقیدہ ہے کہ جب تک کوئی مسلمان بھی رسول خدا کی مسجد یا قبر اور ان کی زیارت کی نیت سے مدینہ جائے گا یا آپ سے شفاعت طلب کرے گا اس کے لئے "لا الہ الا اللہ" اور "محمد رسول اللہ" کی گواہی دینا بے فائدہ ہے۔

ان لوگوں کا کہنا ہے کہ جو مسلمان بھی مذکورہ باتوں کا عقیدہ

رکتا ہے وہ شرک ہے اور اس کا شرک دور جاہلیت کے شرکوں، بت پرستوں اور ستارہ پرستوں سے بھی بدتر ہے۔ [حریدہ تفصیل کے لئے ارساکیں اعلیٰ الجمع، مؤلفہ، محمد بن عبد الوہاب، ص ۷۹، یا منہاجی کی تالیف: تفسیر الاعتقاد ص ۱۲، اور ص ۳۵، فتح المجید، ص ۳۰، ص ۳۱، اور رسالہ اربع قواعد نیز رسالہ کشف الغمبات، مؤلفہ محمد بن عبد الوہاب یا دہابیوں کی دوسری اہم کتابیں ملاحظہ فرمائیے]

محمد بن عبد الوہاب نے کشف الغمبات نامی رسالہ میں تقریباً ۳۲ بار (اپنے پیروؤں کے علاوہ) تمام مسلمانوں کے لئے شرک اور شرک جیسے الفاظ استعمال کئے ہیں اور میں (۴۰) بار انہیں کفار، بت پرست، مرتد، منکر توحید، دشمن توحید، دشمن خدا اور اسلام کا مدعی کہا ہے اور عبد الوہاب کے پیروؤں نے بھی اپنی کتابوں میں یکساں سب کچھ تحریر کیا ہے۔

بھلا بتائیے، کیا والہا دہابیوں نے یہ عقیدہ اسلاف کے اجماع سے حاصل کیا ہے؟ یا انہوں نے دین میں یہ ایک خطرناک بدعت ایجاد کی ہے؟۔

اس سلسلہ میں لندن حزم نے یہ بنیادی قاعدہ و قانون بیان کیا ہے: ”کبھی بھی کوئی مسلمان، عقائد سے متعلق کسی مسئلہ میں اپنا نظریہ بیان کرنے سے نہ کافر ہوتا ہے نہ فاسق، اس کے بعد انہوں نے

ان بزرگوں کے نام ذکر کئے ہیں جو اس نظریہ کے قائل تھے، یہاں تک کہ وہ کہتے ہیں: "جیسا کہ ہمارے علم میں ہے یہ تمام صحابہ کا قول ہے اور ہمیں اس بارے میں کوئی اختلاف نظر نہیں آتا ہے۔" [الفصل، موانعہ: ابن حزم، ج ۲، ص ۳۷، نیز کتاب البیواقیۃ والنجواہر، موانعہ شعرائی بحث ۵۸، حنفیہ، ص ۱۱۱]

لیکن جیسے نے خود اعتراف کیا ہے کہ خوارج کے علاوہ کسی شخص نے کسی مسلمان کو کسی گناہ یا اپنی مائے ظاہر کرنے کی وجہ سے کافر نہیں قرار دیا۔ (ابن جیسہ کے فتوؤں کا مجموعہ ج ۱۳، ص ۱۸۰)

لہذا وہ اپنی اپنی اس بدعت میں خوارج کے علاوہ اور کسی کی عیرونی نہیں کی ہے!

ساتویں فصل

وہابی اور خوارج

عجیب بات ہے کہ مسلمانوں کو مباح سے منحرف کرنے کے بارے میں وہابیوں اور خوارج کے درمیان اس درجہ شبہات پائی جاتی ہے کہ ایک محقق اور صاحب علم یہی سمجھتا ہے کہ یہ وہی لوگ ہیں اگرچہ نام کے اعتبار سے ان کے درمیان کافی فاصلہ پایا جاتا ہے۔

اب آپ ان دونوں فرقوں کی شبہات کی وجہیں ملاحظہ فرمائیے:

الحق: تمام مسلمانوں کے برخلاف خوارج نے یہ کہا ہے کہ گناہ کبیرہ کرنے والا کافر ہے۔

اسی طرح وہابیوں نے بعض کاموں کی وجہ سے مسلمانوں کو کافر قرار دیا ہے۔ [مترجم تفصیل کے لئے محمد بن عبد الوہاب کی کشف

اشہادت اور منہائی کی ظہیر الاقتاد ملا نظر مائے]

سب جس اسلامی ملک اور علاقہ میں کسی گناہ کبیرہ کا رواج ہو جائے، خوارج اس کو دار کفر اور دار حرب قرار دیتے ہیں اور رسول خداؐ نے کفار کے ساتھ جو سلوک کیا تھا یہ بھی ان کے ساتھ اسی سلوک کو جائز سمجھتے ہیں یعنی ان کی جان و مال کو جائز قرار دیتے ہیں۔

اسی طرح اگر کسی علاقہ کے سلطان ظہیر کرم یا دوسرے اولیائے الہی کی قبروں کی زیارت کو جائز سمجھیں اور ان سے شفاعت طلب کریں تو وہابی بھی ان کو کافر کہتے ہیں چاہے وہ اپنے زمانہ کے سب سے صالح اور عابد انسان ہی کیوں نہ ہوں۔

گذشتہ دنوں صورتوں سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ وہابیوں کا عقیدہ خوارج کے عقیدہ سے بھی بدتر ہے کیونکہ خوارج اس گناہ کو معیار قرار دیتے ہیں جو تمام مسلمانوں کی نظر میں گناہ کبیرہ ہے لیکن وہابی ان باتوں کی بنا پر دوسروں کو کافر اور ایسے احوال کو گناہ کبیرہ سمجھتے ہیں جو اصلاً گناہ نہیں ہیں بلکہ ان کے مستحب ہونے کے بارے میں بھی کوئی اختلاف نہیں ہے اور (جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے) گذشتہ سالین جیسے صحابہؓ تابعین یا ان کے بعد آنے والے لوگوں کا بھی یہی عمل رہا ہے۔

۴۔ وہابیوں اور خوارج میں ایک شباهت یہ بھی ہے کہ یہ دونوں

عزاد بنی مساکل میں بچہ شدت پسند، اہل حریم، منصب مزاج اور اہل و
شعور سے مادی ہوتے ہیں۔

جب خوارج نے قرآن مجید کی اس آیت میں اللّٰهُمَّ اِنَّا
 بِكَ عَاطِلٌ عَمَّا كَانَتْ اُمَّةٌ اُولٰٓئِكَ جَعَلَ
 رِجَالًا مِّنْهُمْ اَقْبَابًا وَجَعَلَ اَیُّهَا النَّاسُ
 مِثْلَ النُّجُومِ [سورۃ الاحقاف، آیت ۱۷] کو
 دیکھا تو انہوں نے کہہ دیا جو شخص غیر خدا کو حکومت اور فیصلہ کا اقتدار دے
 وہ مشرک ہے۔

مذکورہ آیت کو انہوں نے اپنا نعرہ علی بن ابی طالب اور اس حق کلمے کا
 باحق استعمال کرنے لگے۔ ان کی یہ حرکت ایک سرسبز جہالت و نادانی یا
 ہٹ دھرمی کے علاوہ اور کچھ بھی نہیں تھی کیونکہ اختلافات پیدا ہو جانے کی
 صورت میں فیصلہ کرنا یا قرآن و عقل اور سنت و خبر سے ثابت ہے اور
 اس بارے میں رسول اسلامؐ خود آپ کے صحابہ کی واضح سیرت موجود ہے۔
 وہابیوں نے بھی جب ان آیتوں کو دیکھا "لَمَّا كُنْتُمْ عَلَيْهِ" "لَمَّا كُنْتُمْ عَلَيْهِ"
 "سنتیں" "ہم صرف تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد مانگتے
 ہیں" (سورہ قاف، آیت ۴) "مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ رَبِّهِمْ" "جو
 کون ہے جو اس کی بارگاہ میں اس کی اجازت کے بغیر سفارش کر
 سکے؟" (بقرہ، آیت ۲۵۵) "وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْزَقْنَاهُ" اور فرشتے
 کسی کی سفارش بھی نہیں کر سکتے مگر یہ کہ خدا اسکو پسند کرے (سورہ انبیاء،

آیت ۱۸) ”یہ عقیدہ بنایا کہ جو شخص خیر اکرم یا اولیائے الہی سے شفاعت طلب کرے وہ شرک ہے اور جو شخص خیر اکرم کی زیارت کرے اور آپ سے شفاعت طلب کرے اس نے آپ کی عبادت کی ہے اور آپ کو خدا قرار دے دیا ہے۔ مختصر یہ کہ دہلیوں کا نعرہ یہ ہو گیا ”لا معبود الا اللہ، و لا شفاعۃ الا باللہ“ اللہ کے علاوہ کوئی معبود نہیں اور شفاعت کا حق صرف خدا کو ہے۔ یہ وہ حق کلمہ ہے جس سے وہ غلط معنی مراد پیتے ہیں، جو عجیب و غریب جہالت اور ہٹ دھرمی کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے جب کہ مطالبہ اور تائبین کی سیرت سے ان چیزوں کا جواز ثابت ہے (جس کی طرف پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے)

د۔ ابن حبیبہ کا بیان ہے ”خوارج کا عقیدہ وہ پہلی بدعت ہے جو اسلام میں ظاہر ہوئی، اس عقیدہ کے گرد مسل نوں کو کافر اور ان کا خون بہانا حلال سمجھتے تھے۔“ [ابن حبیبہ کے فتوؤں کا مجموعہ، ج ۱۳، ص ۶۰]

دہلیوں کی بدعت کی بھی بالکل یہی حالت ہے اور شاید یہ وہ آخری بدعت ہے جو اسلام میں ظاہر ہوئی ہے۔

۷: دو صحیح احادیث شریفہ جن میں خوارج اور ان کے خروج کا تذکرہ ہے ان میں سے بعض دہلیت پر بھی صادق آتی ہیں۔ جیسا کہ

ایک صحیح حدیث میں ظہیر اکرمؓ سے نقل ہوا ہے کہ آپؐ نے یہ ارشاد فرمایا ہے: "يُصْرَجُ اِنْسَانٌ مِّنْ قَبْلِ الْمَمَاتِ بِقُرْلُوْنِ الْفُرَاْ اِلَّا بِحَاوِرٍ تَرَاقِبُهُمْ بِمَرْقُوْنٍ مِّنَ الدِّیْنِ كَمَا يَمْرُقُ الْقُسْمُ مِّنْ اُورْمِيَا سِبْطًا مِّنَ النَّحْلِ"۔ "یہ لوگ شرق کی طرف سے خروج کریں گے جو قرآن پڑھتے ہو گئے مگر وہ ان کے وطن سے نیچے۔ اترے گا وہ دین سے اس طرح باہر نکل جائیں گے جیسے کمان سے تیر نکل جاتا ہے، ان کی پہچان سرمنظ ۱۱ ہے۔" [صحیح بخاری، کتاب التوحید، باب ۵، ج ۱، ص ۷۳۳]

تفسیرانی نے اس حدیث کی شرح میں کہا ہے: "شرق سے مراد مدینہ کا شرقی علاقہ ہے۔ جیسے نجد اور اس کے بعد کا علاقہ۔" [ارشاد اسلامی، ج ۱۵، ص ۶۷، مطبوعہ دار الفکر، ۱۴۱۳ھ]

نہروہی علاقہ ہے جہاں سب سے پہلے وہابیت وجود میں آئی اور یہاں سے اس نے سراپا لیا ہے نیز سرمنظ ۱۱ وہابیوں کی پہچان تھی اور یہ لوگ اپنے پیروؤں کو اس کا علم دیتے تھے، حتیٰ کہ عورتوں کو بھی یہی علم دیتے تھے، ان سے پہلے کسی بھی بدعتی فرقہ کی یہ پہچان نہیں رہی ہے یہی وجہ ہے کہ وہابیت کی ابتدا ہوتے ہی بعض علماء نے یہ کہا تھا "کہ وہابیت کے ابطال کے لئے کتاب لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے بلکہ ان کے ابطال کے لئے یہ قول ظہیرؓ [ان کی پہچان سرمنظ ۱۱ ہے] ہی کافی ہے"

کیونکہ ان کے علاوہ دین میں بدعت پیدا کرنے والے کسی بھی فرقہ کے یہاں یہ پیمان نہیں دکھائی دیتی۔ [مجموعہ الوہاب، مولف: زبلی رطلان، ص ۱۹]

د. خوارج کے بارے میں پیغمبر اکرمؐ کی یہ حدیث ہے: "مقتنون فعل الاسلام و یلعون فعل الاوثان" مسلمانوں کو قتل کریں گے اور کافروں کو چھوڑ دیں گے" [ابن جبر نے لغتوں کے مجموعے میں ج ۱۳ ص ۳۶ پر اس کا تذکرہ کیا ہے]

بالکل یہی حال دہلیوں کا بھی ہے کہ انہوں نے ہمیشہ اہل قبلہ پر فحشے کئے ہیں اور ابھی بھی کفار یا مشرکین سے کوئی جنگ نہیں کی بلکہ ان کی کتابیں جہاں اہل قبلہ سے جنگ و جدال کے ضروری ہونے کے بارے میں بھری پڑی ہیں وہاں کفار سے جہاد کا کوئی تذکرہ نہیں ہے!

د. امام بخاری نے نقل کیا ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے خوارج کے بارے میں یہ کہا ہے: "جو آیتیں کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہیں خوارج نے انہیں مومنین سے متعلق قرار دے دیا۔" [صحیح بخاری کتاب استخلاف الرضا بن باب ۵]

ابن عباسؓ سے نقل ہوا ہے: "خوارج کی طرح نہ ہو جانا جنہوں نے اہل کتاب اور مشرکین (کفار) کے بارے میں نازل ہونے

والی آیات کی تائید میں اہل قبلہ کے بارے میں کی ہے اور وہ ان آجوں کی معرفت سے بے بہرہ رہ گئے جس کے نتیجہ میں انہوں نے لوگوں کا مال لوٹا اور ان کا خون غریبہ کیا۔“

یہی وہابیوں کا حال ہے کہ وہ بہت پرستوں کے بارے میں بارل ہونے والی آجوں کا مصداق مومنین کرام کو قرار دیتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ان کی کتابیں بھری پڑی ہیں اور آج بھی ان کا یہ عقیدہ ہے اور اس میں کوئی تبدیلی نہیں آئی ہے۔

ج: ایک سنی اور ایک وہابی کے درمیان گفتگو

وہابی نے کہا: وہابیوں کی کتابیں وہی ہیں جو صلیبوں کی کتابیں ہیں تم ان میں سے کس کا انکار کر سکتے ہو؟

لہذا تم وہابیوں پر اس وقت تک اہل نہیں اٹھا سکتے جب تک خود ان کی کتابوں میں اسے اچھی طرح نہ دیکھ لو چنانچہ ان کے بارے میں جو کچھ ان کے مخالفین کہتے ہیں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

سنی نے کہا: قرآن مجید کے بارے میں تمہارا کیا نظریہ ہے؟
وہابی: وہ کار و لہر ہیں۔

سنی: قرآن مجید کا کہنا ہے کہ ان کا لہب وہی ہے جو ہلویٹ کا لہب ہے اور ہلویٹ کی کتابیں ہی ان کی کتابیں ہیں کیا تمہیں ہلویٹ

کی کتابوں میں حق اور نور کے علاوہ کچھ اور کھانسی دیتا ہے۔

دہلی نے کہا: قراصلے جھوٹے ہیں، خود آپ مجھے لوگوں اور مورخین نے ان کا جھوٹ ثابت کیا ہے۔

سنی نے کہا: کیا اہل تاریخ کے قول کی صحت کے بارے میں کوئی دلیل ہے؟

دہلی نے کہا: جی ہاں! کیونکہ تمام شائقین نے کہا ہے کہ جب چند مورخین دوسرے مورخین سے کوئی چیز نقل کرتے ہیں تو وہ محدثین کے اس نڈل سے بچتے ہیں جہاں ایک جھٹ ایک ہی جھٹ سے کوئی قول نقل کرتا ہے۔

سنی نے کہا: لہذا اگر میں ان مورخین کا قول نقل کروں جو وہابیوں کے ساتھ رہے ہیں اور انہوں نے ان کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور اسی لئے انہوں نے دہلیت کے کفر کی تصریح کی ہے تو اسے قبول کرنا واجب ہے!

سنی نے مزید کہا: ہر انسان کا عمل اس کے خلاف حجت اور دلیل ہوتا ہے چاہے وہ زبان سے اس کی تکفیر ہی کیوں نہ کرے اور چونکہ قراصلے نے مسلمانوں کی جان و مال کو حلال قرار دیا ہے لہذا ان کے کفر میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے اور تمہارے درباب کا بھی یہی حال ہے۔

وہابی کو کھنسا گیا اس کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ کیا کہے۔

سنی نے کہا: خوارج اور ان کے دین سے خارج اور منحرف ہونے سے حلق روایات کے بارے میں تم کیا کہتے ہو؟ نیز ان روایات کے بارے میں تمہارا کیا نظریہ ہے کہ یہ لوگ جہنم کے تھے اور دنیا میں لٹل ہوئے والے بدترین مقتول ہیں۔

وہابی نے کہا: ان تمام روایات سے مجموعی نتیجہ یہ نکلا ہے کہ خوارج دین سے خارج اور عذاب خدا کے مستحق ہیں لیکن یہ وہ لوگ ہیں جنہیں حضرت علیؑ نے نہروان میں قتل کیا تھا جب کہ وہابی ایسے نہیں ہیں۔ سنی نے کہا: خوارج عذاب خدا کے مستحق کیوں ہوئے؟

کیا اس لئے کہ صحابہ نے خوارج کی نماز اور روزوں کے مقابلے میں اپنی نماز اور روزوں کو معمولی سمجھا؟ وہابی نے کہا: نہیں۔

سنی نے کہا: شاید اس لئے کہ وہ زیادہ تھے دنیا کی لذتوں اور آسائشوں سے دور رہتے تھے قرآن پڑھتے تھے اور اپنی مائے کے مطابق اس کی تفسیر کرتے تھے اور مخلوق کی سب سے بہترین بات کو بیان کرتے تھے (اس حدیث کی طرف اشارہ ہے جو خوارج کے بارے میں ہے کہ ”خوارج سب سے اچھی مخلوق کا قول لٹل کرتے ہیں“ یعنی اپنی

ربان سے جوابات کہتے ہیں۔

دہلی نے کہا: نہیں نہیں!!

سنی نے کہا: مگر یہ غلاب کہاں؟

دہلی کی زبان میں لکنت پیدا ہو گئی اور وہ کوئی جواب نہ دے سکا۔

سنی نے جب یہ دیکھا کہ دہلی کے پاس اس کی بات کا کوئی

جواب نہیں ہے تو اس نے خود ہی اس بحث کو ختم کرتے ہوئے کہا: خوارج

صرف اس لئے خدا کے غلاب کے مستحق ہوئے ہیں کہ انہوں نے

مسلمانوں کی جان و مال کو حلال سمجھا اور صرف اپنے ہی کو مسلمان سمجھتے

تھے، اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ جو شخص بھی ایسا کرے گا اس کا

بھی وہی انجام ہونے والا ہے۔

آٹھویں فصل

وہابی اور غالی

ایک حقیقت

غلاہ غالی بن لوگوں کو کہا جاتا ہے جو کسی کے احترام میں اس حد تک انحراف سے کام لیتے ہیں کہ اسے شریعت کے مقام و مرتبہ سے بالاتر قرار دے دیتے ہیں۔

جب محمد بن عبدالوہاب نے سرزمین نجد پر اپنی تبلیغ کا آغاز کیا اسی دور میں ایک اور مبلغ پیدا ہوا جس نے اپنی تبلیغ میں حضرت علی اور اہل بیت کے بارے میں غالیوں کے (فراسوش شدہ غلو آئیز) عقائد کو پھر سے زعم و کثرت شروع کر دیا۔

یہ فرقہ اگرچہ اس لحاظ سے ولایت سے باطل مشابہت رکھتا ہے کہ یہ بھی اپنے مخالف کو کافر قرار دیتا ہے اور صحابہ پر لعن و طعن کرتا ہے

لیکن بیان سے بھی چارہ نہ آئے، اکثر صحابہ کو کھلم کھلا کافر قرار دیا ہے۔
اس فرقہ کا بانی شیخ احمد احسانی، حنفی ۱۳۱۱ھ ہے جس کے پیروں کو
”شیخیہ“ کہا جاتا ہے۔

احسانی کے انتقال کے بعد کالم رشتی اس کا جانشین ہوا جس کا
قیام شہر ”کرلا“ میں تھا۔

دیکھتا ہے کہ اپنے دور میں ابھرنے والے اس بدعتی فرقہ
کے ساتھ وہاں کی کاروبار کیا تھا؟

جس زمانہ میں ”شیخیہ“ نے کرلا کو اپنا مرکز بنا رکھا تھا اور کالم
رشتی کے ہاتھ میں ان کی جاگ اور جیسی دور میں وہاں میں نے کرلا پر
حکم کیا تھا۔ اور یہاں بھی اپنی عادات کے مطابق ہزاروں بے گناہ
مردوں، عورتوں اور بچوں کو قتل کرالا ان کے اسواں لوٹ لئے اور
گھبراہٹ کو ختم کر دیا۔ لیکن ان سب باتوں کے باوجود نہ صرف یہ کہ کالم
رشتی کو ہر اعتبار سے امان دی گئی بلکہ اس کے گھر کو بھی پناہ گاہ قرار دیدیا
یعنی جس نے بھی اس گھر میں پناہ لی اسے ضمان دیدی گئی اور اہلبیت تنقید
اور چارہ، مؤلفہ۔ (اکڑ ۱۱۱۱ میں مکتی، جس ۱۳۱۱ء)

یہ واقعہ، اہلبیت کے اصل چرے سے خطاب اتارنے کے
لئے کافی ہے کہ یہ لوگ خالص توحید کی تبلیغ اور شرک سے مقابلہ کرنے

کے بارے میں کس حد تک سچے اور کھرے ہیں؟۔

اس مقام پر وہابیوں کے قائد و سردار، لیکن جیسے کا حال بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ ایک قالی فرقہ کے بارے میں ان کے نیک خیالات بھی بخوبی معلوم ہو جائیں۔

یزید کا فرقہ وہ ہے جس نے یزید بن معاویہ جیسے شخص کے بارے میں غلو سے کام لیا ہے اسی کا ایک ٹولہ ”حدویہ“ کے نام سے مشہور ہے جس کا بانی عدی بن مسافر تھا اور اسی کی بنا پر اس ٹولے کو ”حدویہ“ کہا جاتا ہے۔

یہ لوگ پہلے ”عدی بن مسافر“ اور پھر یزید کے بارے میں غلو کرتے ہیں۔

ایسے عقائد کی مخالفت کے بارے میں ابن جریہ کے تعصب اور ہٹ دھرمی میں کوئی شک نہیں رکھائی دیتی جس سے بے شمار خلک و شہادت بھی پیدا ہوتے ہیں حتیٰ کہ وہ آنکھ بند کر کے اپنے ملاوہ تمام اسلامی فرقوں کو گمراہ، مغرور اور باطل پرست قرار دینے میں اپنی مثال آپ ہیں لہذا اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ان شرکین اور قالیوں کے بارے میں موصوف کا ردل کیا تھا؟۔

حیرت کی بات ہے کہ ابن جریہ نے ابن خرمیہ کو ایک خط لکھا ہے

جس میں ان کے مسلمان بھروسہ ہونے کی تعریف کی ہے اور اس میں انہیں
بہاوانہ شفقت و محبت کے ساتھ نصیحتیں کی ہیں جو کسی بھی اسلامی گمراہ سے جیسے
اشعر یہ بلا مہر بنو یہ معتزلہ و غیرہ کے بارے میں نہیں کہی ہیں حتیٰ کہ
ان لوگوں کے بارے میں اس مکتبہ سے ایک جملہ بھی نہیں کہا ہے۔

ابن تیمیہ کے خط کا مضمون یہ ہے: لیکن تیمیہ کی طرف سے کچھ
مسلمان بھائیوں کی خدمت میں جماعی سنت و الجماعت سے منسوب اور
غیر، عارف ابو البرکات صہبی بن مسافر اموی (خدا ان پر اور ان کی راہ پر
چلنے والوں کے اوپر رحمت نازل کرے) کے پیرو ہیں، اللہ ان سب کو ان
کی راہ پر چلنے کی توفیق عطا کرے اور اپنی اور اپنے پیغمبر کی اطاعت
کرنے میں ان کی مدد کرے۔ تم پر اللہ کا درود و سلام اور اس کی
رحمت ہو، اما بعد..... (الوصیۃ الکبریٰ ابن تیمیہ ص ۵)

اس طرح ابن تیمیہ نے ان خوارج کو اہل سنت و الجماعت
میں شامل کر دیا جب کہ یہ فرقہ ہر لحاظ سے غالی و گمراہ ہے اور تمام اسلامی
فرقوں کا حنفیہ لہجہ ہے کہ خلافت، شرک اور اسلام سے خارج ہیں کیونکہ
انہوں نے عقیدہ توحید کو مروج کیا ہے۔

کیا ان تمام حرکتوں کے بعد ان کے لئے کسی دھماکے دھیمے کی
ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟

دوہا بیت کس کی خدمتگار ہے؟

کیا وہابیوں نے اتنے عظیم اسلامی سلج اور معاشرہ کی بھلائی کے لئے دھنیا بھی غور و فکر سے کام لیا ہے؟

کیا انہوں نے اسلامی ممالک کو استعماری طاقتوں سے محفوظ رکھنے کے بارے میں کبھی کچھ سوچا ہے؟

کیا اسلامی ممالک پر مٹرنی کھولنے کے تسلط کا وہابیوں کے اوپر کوئی اثر پڑا ہے؟

اسلامی ممالک میں بیسائیسوں اور صوبائیوں کے غنڈہ اور قبضوں کے مقابلہ میں آج تک وہابیوں نے کیا کیا؟

واللہ اعلم ان کی طرفداری کرنے اور اپنے دونوں ہاتھ پھیلا کر ان کا استقبال کرنے، اور مسلمانوں کی دولت کو ان کے قدموں پر تار

کرنے، نیز ان کی عزت افزائی کے علاوہ ان لوگوں نے اور کیا حکمت عملی اختیار کی؟

یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ جو آدمی بھی اپنی آنکھیں کھول کر دیکھے گا اسے بتو لی یہ حقیقت نظر آ جائے گی کہ اسلامی ممالک کی سرحدوں کے اندر وہابی حضرات استعماری طاقتوں کے سب سے پہلے خدشہ گاہ ہیں۔

صرف یہی نہیں بلکہ اگر محمد بن عبدالوہاب اور ان کے بعد پیدا ہونے والے دہابیوں کے دوسرے لیڈروں کے باقیہ اندہ آثار کا جائزہ لیا جائے تو ان کے یہاں قوم کی تعمیر و ترقی، سماج میں صلہ و انصاف کے تقاضا، مظلوم کی اعانت اور جہالت سے مقابلہ کا کوئی وجود نہیں ملتا ہے۔

حتیٰ کہ اپنی روزمرہ کی زندگی کی تلاش و پیہود، علمی، اقتصادی اور سماجی پیشرفت کے لئے ان کا کوئی مثبت اقدام نظر نہیں آتا بلکہ صرف مسلمانوں کی تکلیف، انہیں واجب القتل قرار دینے یا انہیں قتل کرنے اور ان کا مال لوٹنے کے علاوہ آپ کو ان کے یہاں کسی قسم کی بھی صلہ و آشتی کا کوئی پہلو نظر نہ آئے گا!!

دہابیوں کو اگر کسی جگہ سے جڑ ہے تو وہ قبر اور مسجد ہے یا وہ محض جوائیں ہیں یہ کہنا دکھائی دے اسے بغیر آپ خدا کی بارگاہ میں میری

فتاویٰ فرما دیجئے گا!

دہلیوں کا صرف یہی ایک کام ہے پھر اس کے علاوہ کوئی اور مشغلہ نہیں ہے۔ یہی ان کا اور صناعہ بھونا ہے اسی کی بنا پر وہ مسلمانوں کا خون بہاتے ہیں، عجمیات کو حلال قرار دیتے ہیں اور ہر روز ایک نیا فتنہ پیدا کرتے رہتے ہیں اور اگر مسلمانوں کے کسی نئے علاقہ پر بیسائیل یا صومندوں کا قبضہ ہو جائے تو انہیں اس کی کوئی فکر نہیں ہوتی۔

صحابہ نے جب حمزہ بن عبدالمطلب کی جو زیارت کی تھی یا انہوں نے وہیں نماز ادا کی تھی اور دوسرے مسلمان بھی آج ان کی یاد کی میں ایسا ہی کرتے ہیں، اسے دیکھ کر دہلیوں کا جتنا خون کھولا ہے کیا بیت المقدس، یروشلم اور لبنان کے مسلمانوں پر فوٹے والے مقابلہ دیکھ کر بھی ان کا کیا حال ہوتا ہے؟

یا جس طرح سبط رسول خدا حضرت امام حسینؑ کی قبر مبارک کی زیارت کے لئے صحابہ تابعین اور حتی امام احمد بن حنبل کے دور میں بھی ہتھکڑوں میں کاسٹر کر کے لوگ جاتے تھے (جس کا تذکرہ ابن حبیب کے الفاظ میں گذر چکا ہے) اس کا نام سن کر جس طرح ان کی تیاریوں پر تل پڑ جاتے ہیں، کیا اسلامی ممالک کی جیل کی دولت پر امریکی تسلط کو دیکھنے کے بعد بھی انہیں اسی طرح طعنا ہے؟

جس طرح قبر و خیر پر پیش کئے جانے والے ہدایا و تذورات
 کو دیکھ کر وہ آگ بگولا ہو جاتے ہیں کیا بعض مسلم ملک پر زبردستی
 لگائی جانے والی اقتصادی پابندیوں کو دیکھنے کے بعد بھی ان کا یہی حال
 ہوتا ہے؟۔

اے کاش! ہمیں ایسی یا اس سے بھی جلتی کوئی تصویر، ان کے
 یہاں نظر آ جاتی۔۔۔

واقعاً بڑے ہی احساس کا مقام ہے کہ قوت و طاقت نیز فکری
 اور جسمانی توانائیوں کا اتنا بڑا سرمایہ ان فضول کاموں میں صرف
 ہو جاتا ہے اور چند جاہلوں، نادانوں اور سیدھے سادے باپست طینت
 لوگوں کے علاوہ کوئی ان کی طرف دھیان بھی نہیں دیتا ہے۔

آخر وہابی معرکت ان مواقع پر اسے جذباتی اور حسب
 کیوں ہو جاتے ہیں؟ اس کے بعد اسباب ہیں جن میں سے بعض
 مستبعدہ ہیں۔

سب سے پہلے ان کی کوتاہ فکری اور تنگ نظری، کیونکہ انہیں
 اس کے علاوہ کچھ معلوم ہی نہیں ہے اور ان کے ذہن میں اس کے علاوہ
 اور کوئی فکر پیدا ہی نہیں ہو پاتی۔

دوسرے یہ کہ یہ لوگ رسم و رنجی اور زمانہ کے ساتھ جو شرف

نویں فصل۔ وہایت کس کی خدمت ہے؟ ۵۵

کرنے کے صحیح معنی سمجھنے سے قاصر ہیں لہذا ہر دور کے جدید تقاضوں کے مطابق اپنے دینی، ملی اور سماجی مسائل کا حل تلاش نہیں کر سکتے اور اسی وجہ سے یہ اپنی انہیں قدیم روایتوں پر اڑے رہتے ہیں اور ان کی تعلیم یا انہیں مقدس کا بارہ ہونے جانے میں افراط کا شکار ہیں، تاکہ اس طرح اپنے کو اس ترقی یافتہ دنیا سے بالاتر سمجھ سکیں۔

تیسرے یہ کہ یہ تمام مسلمانوں کے بارے میں محک نظری اور کینہ پروری کے لئے اپنی مثال آپ ہیں۔ یعنی یہ لوگ ان کی کوئی ہمتی دیکھنا پسند نہیں کرتے اور ان کے دل، مسلمانوں کی بدخواہی سے بھرے ہوئے ہیں۔

جو شخص بھی ان کے کھوکھلے نعروں، جھوٹ اور افتراء سے ملو، تھنوں کو دیکھتا ہے وہ ان کی کوتاہ فکری، محک نظری، دشمنی اور بارانی نیریز عقل کا بخوبی احساس کر لیتا ہے۔

مزید یہ کہ یہ لوگ دشمنان اسلام کے ملی الاعلان دوست ہیں جس کے لئے کسی دلیل اور ثبوت کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

مسلمانوں کے کسی بھی فرقہ کی مغربی ممالک سے اتنی دوستی نہیں ہے جتنی گھری دوستی و ایموں اور مغربی ممالک کے درمیان پائی جاتی ہے یہ لوگ ان کی جی حضوری کرتے ہیں ان کی قربت کے خواہشمند رہتے

ہیں اور ان کی تمام حرکتوں کی حمایت اور ان کا دفاع کرتے ہیں۔ یہ دہلیوں کا ایک ایسا عقیدہ اور نظریہ ہے جس سے وہ کسی طرح دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

اسلامی ممالک کے درمیان دہلیت کا وجود ایک ایسا شگاف ہے جس نے صحنہ ملی اور صلیبی طاقتوں کے لئے اسلامی ممالک کے حدود پر کھول رکھے ہیں چنانچہ جس طرح چاہتے ہیں ان دنوں دنیائے اسلام کے ساتھ کھولا کرتے رہتے ہیں، لوگوں کو بنام کربہ اسول کی لوٹ میں گھروں لٹا ہوا ہیں اور دین کا لٹا خزانہ کی ہر چیز پر قبضہ کر لیا اور ہر روز اس میں لاسخ کرتے رہتے ہیں ان کا بہترین مشغلہ ہے۔

جی ہاں اور اپنی اپنے ان خونخوار بھائیوں کے لئے ہر جگہ زمین صاف کرتے ہیں۔

یہ دنیا حاضر ہیں جنہوں نے استعمار کے لئے ماضی میں ایسی راہ ہموار کی کہ اسرائیل کا دودھ جو کہیں بھی جڑ نہیں پکڑ سکا تھا ان کی مدد سے اسے اسلامی ممالک کے قلب میں ایک بھارور رخت بٹا دیا گیا یہ وہی لوگ ہیں جنہوں نے ہر دور میں مغربی طاقتوں کی تمام حکومتوں کے ہاتھ مضبوط کئے ہیں اور ان سے آنا دینے والی تحریکوں کی راہ میں رکاوٹیں کھڑی کی ہیں۔

نویں فصل۔ دہلیت کس کی خدمت کا ہے؟ ۵۷

یہ وہی گندے جرائم ہیں جو اسلامی دنیا کے قلب میں مٹرلی
ممالک کے ملاسوں کے قدسوں کے نیچے پھول بچھانے کے لئے تیار ہیں
اور اسرائیل کو قانونی طور پر اس طرح تسلیم کرنا چاہئے ہیں کہ کسی کے ذہن
میں اس کی مخالفت کا خیال بھی پیدا نہ ہونے پائے۔

یہ لوگ وہ قابل طرست نوکر ہیں جس کی حمایت مٹرلی ممالک
صرف اس لئے کرتے ہیں تاکہ وہ اس کے ذریعہ اہل اسلام کی کامیابی اور
بیداری پر مدد لگا سکیں وہ اپنے اس مقصد کی برآوردی کے لئے نوکر منافی
حکومتوں کی پشت پناہی کرتے ہیں جو ہر طرح کے سرد اور گرم اسلحوں سے
اسلامی بیداری کو ختم کرنے کے لئے کوشش ہیں۔

یہ ایک ایسی حقیقت ہے جسے وہابیوں نے غفلت سے چھپایا ہے
اور آج بھی وہ اس پر اڑے ہوئے ہیں اور مستقبل کے بارے میں بھی
ان کا کیا پروگرام ہے۔

وہابی، مسلمانوں کی بیداری سے اسی طرح ڈرتے ہیں جس
طرح اسرائیل ان سے خوفزدہ ہے کیونکہ ان دونوں کا انجام انہیں کے
خاتمہ سے جڑا ہوا ہے۔

دسویں فصل

روایات زیارت و توسل

۱۔ مخیر اکرمؑ نے فرمایا ہے: "میں رازسی بعد مصلیٰ مکانسا رازسی فی حوائی" جو شخص میری اوقات کے بعد میری (قبر کی) اربیت کے لئے آئے گا اس نے میری زندگی میں ہی مجھ سے ملاقات کی ہے۔ [سنن دارقطنی، ج ۲، ص ۴۷۸، ح ۱۹۴]

۲۔ مخیر اکرمؑ کا ارشاد ہے: "میں رازسی فی الحلیۃ کنت لہ شہیداً و شعباً یوم القیامۃ" جو شخص میری زیارت کے لئے مدیناؑ کے گمبوز قیامت اس کا گواہ اور شفیع بنوں گا۔ [سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۲، جیسا کہ ابن الجوزی نے کتاب وقایع اللغات میں ص ۱۳۴ پر نقل کیا ہے]

۳۔ مخیر اکرمؑ نے فرمایا ہے: "میں رازسی محسوباً فی

المسجد ککامی جو ٹوری ہو، القیامۃ جو شخص قربِ خدا کے لئے میری زیارت کرنے میں آئے وہ روزِ قیامت میرے جوار میں رہے گا۔ [سنن کبریٰ، بیہقی، ج ۵، ص ۳۳۵]

۴۔ طبراکرّم نے فرمایا ہے "تس روزِ قبری و حثّ لہ شعاعی" جو شخص میری قبر کی زیارت کرے گا میں اس کی شفاعت ضرور کروں گا۔ [سنن دارقطنی، ج ۲، ص ۲۷۸، ج ۱۹۳]

۵۔ امام ہاکم نے کہا ہے "جب بھی کوئی شخص پیغمبر کی زیارت کے لئے آئے تو پیغمبر کی طرف رخ کر کے پشتِ قبلہ کھڑا ہو جائے پھر آپ کے اوپر درود بھیجے اور دعا کرے" [ردّوس المسائل، نووی، دقاہ الوقایہ، ص ۷۷، ج ۱۳]

۶۔ امام شافعی کے اصحاب سے نقل ہوا ہے: "زارِ اس طرح پشتِ قبلہ کھڑا ہو کہ اس کا چہرہ مشرق، قدس کی طرف ہو یہ امام احمد بن حنبل کا قول ہے" [دقاہ الوقایہ، ص ۷۸، ج ۱۳]

۷۔ امام احمد بن حنبل کی کتاب اعللّ السؤالات سے نقل ہوا ہے: "وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ برکت حاصل کرنے کی نیت سے رسولِ خدا کے منبر پر چھبھنا، یا اسے چومنا، یا اس طرح خدا سے اجر و ثواب حاصل کرنے کی غرض سے آپ کی قبر مبارک پر

یہی کام انجام دینا کہنا ہے۔

انہوں نے کہا: کوئی حرج نہیں ہے۔ [دعا مالوفاء، ص ۱۳۰۴]

۸۔ محبت طبری کہتے ہیں: "قبر کو چھونا اور اسے چومنا جائز ہے

اور یہ علماء و صلحاء کا عمل ہے۔ [دعا مالوفاء، ص ۱۳۰۶]

۹۔ امام جعفر صادقؑ نے اپنے اہل بیتؑ سے یہ روایت

نقل کی ہے: "جب قبر زبراً بر جمود کو جناب حمزہ کی قبر کی زیارت

کے لئے تشریف لے جاتی تھیں۔ [تفسیر قرطبی، ج ۱۰، ص ۲۳۸]

توسل

۱۔ قطب را کریم کی دعا: "خایا! میں تجھے جس حق کی قسم دیتا

ہوں جو سوال کرنے والوں کا تیرے لاپرواہی (حق) ہے۔ [عمل الیوم و

المیام، ابن کثیر، ص ۸۲]

۲۔ سادی خلی اپنی کتاب "المسعودی" میں، زیارت قبر قطب

کے بارے میں یوں تحریر کرتے ہیں: "زار قبر کے پاس آئے اور اس

کے دروازہ پشت ظہر ہو کر منبر کے دائیں طرف کھڑا ہو جائے۔

اس کے بعد انہوں نے سلام اور دعا کا یہ طریقہ ذکر کیا ہے، کہ

ہوں کہ:

”اللّٰهُمَّ اِنَّكَ فَتٰى فِى كَمَلِكَ لِسَبِّكَ ﴿۱﴾ زَلُوْا اَنْتُمْ اِذْ ظَلَمْتُمْ اَنْفُسَكُمْ خَلَّوْا فَاَسْتَغْفِرُوا اللّٰهَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ الرَّسُوْلُ ﴿۲﴾ وَ اِنِّىْ لَمِنَ اَتْبَآءِ لِسَبِّكَ مُشَجِرًا فَاَسْأَلُكَ اَنْ تُرِجِبَ لِى الْمَعْرَةَ كَمَا نُوْحِبْتُهَا لِنِسَآءِى اَمَّا مِنْ حَيَاتِهِ اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَتُوْحِّدُ بِكَ بَنِيكَ صَلِّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ“

پروردگارا! تو نے اپنی کتاب میں اپنے وغیرہ سے فرمایا ہے:
”لو رکاش جب ان لوگوں نے اپنے نفس پر عظم کیا تھا تو آپ کے پاس آتے اور اپنے گناہوں سے استغفار کرتے اور رسول بھی ان کے حق میں استغفار کرتے“ (سورۃ نساء آیت ۶۴)

چنانچہ اب میں تیرے نبی کے پاس استغفار کی غرض سے آیا ہوں اور تم سے میرا سوال ہے کہ مجھے اسی طرح بخش دے جس طرح تو انہیں بخش دیتا تھا جو آنحضرت کی حیات میں ان کے پاس آتے تھے، بارالہ! میں تیری بارگاہ میں تیرے نبی کے وسیلے سے حاضر ہوا ہوں...

۳۔ صحیحہ سہادیہ میں امام زین العابدین کی یہ دعا بھی ہے:

”وَ خَلِّصْنِىْ بِرَبِّكَ بِعَفْوِ مُحَمَّدٍ وَ آلِ مُحَمَّدٍ مِنْ كُلِّ عَثَمَةٍ“ پروردگارا میں تجھے محمد و آل محمد کے حق کی قسم دیتا ہوں کہ مجھے ہر قسم

کے ہم دھم سے نجات عطا فرما۔ [صحیفہ مبارکہ ص ۳۰۸]

۴۔ ابو علی غزالہ، مصلیوں کے ایک پر رگ کہتے ہیں کہ۔
 ”جب بھی مجھے کوئی اہم ضرورت پیش آتی تھی تو میں جناب موسیٰ بن
 ہریر کی قبر پر جا کر آپ سے توسل کرتا تھا اور اپنی حاجت حاصل کر لیتا
 تھا“ [تاریخ بغداد، ج ۱، ص ۱۳۸]

۵۔ امام شافعی کہتے ہیں: ”میں ہر روز امام ابو حنیفہ کی قبر پر جاتا
 ہوں، اس کے وسیلے سے برکت پاتا ہوں اور جب کوئی حاجت ہوتی ہے تو دو
 رکعت نماز پڑھ کر ان کی قبر پر جاتا ہوں اور وہاں خدا سے اپنی حاجت
 طلب کرتا ہوں اور وہ کسی تعب کے بغیر پوری ہو جاتی ہے۔“ [تاریخ
 بغداد، ج ۱، ص ۱۳۳] مناقب علی حنیفہ، مؤلف: خوارزمی، ص ۴، ج ۱۹۹

۶۔ ابو بکر محمد بن موسیٰ کہتے ہیں: ”ایک روز میں اہل حدیث
 کے امام ابو بکر بنی خزیمہ اور ان کے ساتھی ابو علی ثقفی اور دوسرے متعدد
 بزرگوں کے ساتھ تھا ہم سب لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی قبر پر (طوس میں)
 گئے وہاں ہم نے ابن خزیمہ کو آپ کے روضہ میں آپ کی قبر کے سامنے
 نہایت ادب و احترام اور تواضع کے ساتھ اس طرح گریہ کرتے دیکھا کہ
 اس سے ہم سب کو حیرت ہو رہی تھی۔“ [تہذیب و تہذیب، ج ۱، ص
 ۳۳۹، علی بن زبیر بن حیان اسدی کے حالات زندگی]

۷۔ ابن جیبہ نے تحریر کیا ہے: "امام احمد بن حنبل سے کتاب (فتک المردی) میں خطبر اکرم سے قوسل اور (آپ کی قبر کے پاس) دعا نقل ہوئی ہے۔ ابن جیبہ نے اس کو ابن ابی دنیا سے اپنے ذریعوں سے نقل کیا ہے جو اس کی صحت کی بھین دیکھیں ہیں۔ [الاقوال والوسیلہ: ابن جیبہ، ص ۶-۱۰۵]

جو کچھ ذکر کیا گیا ہے یہ دریا کے ایک قطرہ کی مانند ہے ورنہ بزرگوں کی سیرت و اقوال میں اس موضوع سے متعلق بے پناہ ذخیرہ موجود ہے۔

گیارہویں فصل

دہائیت کے جواب میں لکھی جانے والی کتابوں کی فہرست

اکثر اسلامی فرقوں کے علماء نے دہائیت کی بدعتوں کا مقابلہ کرنے کے لئے ہر دور میں مناظرے کئے ہیں اور کتاب و سنت میں اپنے اسلام کی سیرت اور اجتہاد کی روشنی میں ان کے عقائد کے ابطال میں متحد کتابیں نور و سالے تالیف کئے ہیں۔

وہچہ قدر نیک کی آسانی کے لئے ہم اس مقام پر بعض اہم کتابوں کی فہرست درج کر رہے ہیں۔

۱۔ الاصول الاربعہ فی فہرہد الوعایہ، مؤلفہ

خواجہ سرحدی۔

۲۔ اظہار الصغریٰ مع التوسل بالنبی و الولی

مبارک بریں فصل: ہدایت کے جناب میں لکھی جلتے والی کتابوں کی فہرست ۶۵

المصادر مؤلفہ: شیخ مشرفی مالکی جزیری۔

۳۔ الاثر والحرصۃ فی الرد علی الوہابیۃ مؤلفہ:

محمد عطاء اللہ۔

۴۔ الانتصار لاولیاء الابرار مؤلفہ: شیخ طاہر

سہیل حنفی

۵۔ الأوراق البعثیۃ فی الحوادث البعثیۃ، مؤلفہ:

شیخ ابراہیم راولی۔

۶۔ البراہین الباطنۃ مؤلفہ: شیخ سلامۃ خزاعی۔

بحر البصائر لمنکری التوسل۔ مؤلفہ: شیخ حمد اللہ

داجوی۔

۸۔ تاریخ آل سعود مؤلفہ: ناصر السعود۔

۹۔ تحریک سبب الجہاد لمدعی الاجتہاد مؤلفہ:

شیخ عبد اللہ بن عبد اللطیف شافعی۔

۱۰۔ نحن نحن الأعیاء علی الاستغاثۃ بالأنبیاء و

الأولیاء مؤلفہ: شیخ عبد اللہ بن ابراہیم، میر غمی۔

۱۱۔ تہکیم المفلحین من ادعی تجدید الدین، مؤلفہ:

شیخ محقق محمد، بن عبد الرحمن حنبلی۔

۱۲۔ التوسل بالنبی و بالصلحین، مؤلفہ: ابو حامد بن مرزوق۔

۱۳۔ حلال الحق فی کشف احوال شرار الخلق، مؤلفہ: شیخ ابو نعیم حلی۔

۱۴۔ الحقائق الاسلامیہ فی الردّ علی المرائع الوہابیہ ہادئہ الکتاب و السنۃ النبویہ، مؤلفہ: مالک دارود۔

۱۵۔ ملاحضۃ الکلام فی امراء قبلۃ الحرام مؤلفہ: سید احمد بن رسی دحلان مفتی مکہ۔

۱۶۔ المرر السنۃ فی الردّ علی الوہابیہ مؤلفہ: سید احمد بن رسی دحلان مفتی مکہ۔

۱۷۔ ردّ علی محمد بن عبد الوہاب، مؤلفہ: شیخ اسماعیل نعیمی مالکی تونس۔

۱۸۔ الردّ علی الوہابیہ مؤلفہ: فقہ حنبلی عبد المحسن الأشعری۔

۱۹۔ الردّ علی الوہابیہ مؤلفہ: شیخ ابو نعیم، بن عبد القادر رباحی تونس مالکی۔

۲۰۔ رسائل فی الردّ علی الوہابیہ۔

میار ہو یہ فصل نہ دہایت کے جواب میں لکھی جانے والی کتابوں کی فہرست ۶۷

وہابیوں کی رد میں بہت سارے کتابچے تحریر کئے گئے ہیں جن کی تعداد اتنی زیادہ ہے کہ ان کی گنتی مشکل ہے ان میں سر فہرست خود محمد بن عبد الوہاب کے دور کے لوگوں کے خطوط ہیں خاص طور سے جو کچھ حنبلی علماء نے ان کی مخالفت میں تحریر کیا ہے۔ ان میں سے اکثر خطوط مندرجہ ذیل کتابوں میں نقل ہوئے ہیں ملاحظہ فرمائیے: ابو حامد مرزوق کی "التوسل بالتمی و الصالحین"، احمد بن زبئی و حلان کی "الدرر السیہ فی الرد علی الوہابیہ" اور استاد حسین علم الیقین کی کتاب "علماء السلسلین و الوہابیون"۔

۶۱۔ معاد الناس فی الرد علی الفرقین الوہابیہ و

مقلدۃ الظاہریۃ: شیخ ابراہیم، بن عثمان مسعودی مصری۔

۶۲۔ السیف الباسر لعق المتکر علی الأكابر، مؤلفہ:

ابو حامد مرزوق۔

۶۳۔ سیف الحیار المسلول علی اعداء الابرار،

مؤلفہ: شاہ فضل رسول قادری۔

۶۴۔ صلح الاسوان فی الرد علی من قال بالشرك و

الکفران، مؤلفہ: شیخ دارود بن سلیمان بغدادی۔

۶۵۔ الصواعق الالہیہ فی الرد علی الوہابیہ: مؤلفہ:

شیخ سلیمان بن عبد الوہاب (محمد بن عبد الوہاب کے بھائی)

۲۶۔ فتاویٰ الوہاب: احمد بن زینی دحلان۔

۲۷۔ الفکر الصادق: شیخ جمیل صدیقی زہاوی۔

۲۸۔ فصل الخطاب فی الرد علی محمد بن عبد

الوہاب مؤلفہ: شیخ سلیمان بن عبد الوہاب (محمد بن عبد

الوہاب کے بھائی)

۲۹۔ کشف الارباب فی قبائح محمد بن عبد

الوہاب مؤلفہ: سید محسن امین۔

۳۰۔ هذه هي الوهابية مؤلفہ: شیخ محمد

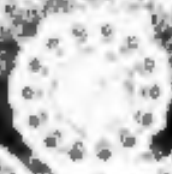
حوراد مٹنہ۔

ان کے علاوہ بھی متعدد کتابیں موجود ہیں جن میں سے بعض

کے نام کیونکہ اس کتاب کے اعداد ذکر ہو چکے ہیں لہذا ہم نے اختصار کی

تعمیل کو یہاں ذکر نہیں کیا ہے۔





مجمع جهانی علم

www.ilmghani.org

